



EVALUACIÓN DE GOBIERNO PRESIDENTE VICENTE FOX

18 trimestres de gobierno

ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDAS

Mayo 2005

Los datos aquí presentados reflejan el estado de ánimo y percepciones de la población al momento de la realización del estudio. Las preguntas realizadas son sólo un indicador de la situación presente al momento de llevar a cabo las entrevistas.

**Aguascalientes, México • Sierra Fría #502 • Bosques del Prado • Tel. +52 (449) 912.76.11 •
México, Distrito Federal • Calle Georgia #38 • Colonia Nápoles • Tel. +52 (55) 55.43.59.69 •**

Documento propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** ©1995-2005, Todos los derechos reservados.

EVALUACIÓN AL PRESIDENTE; SE DILUYE LA APROBACIÓN

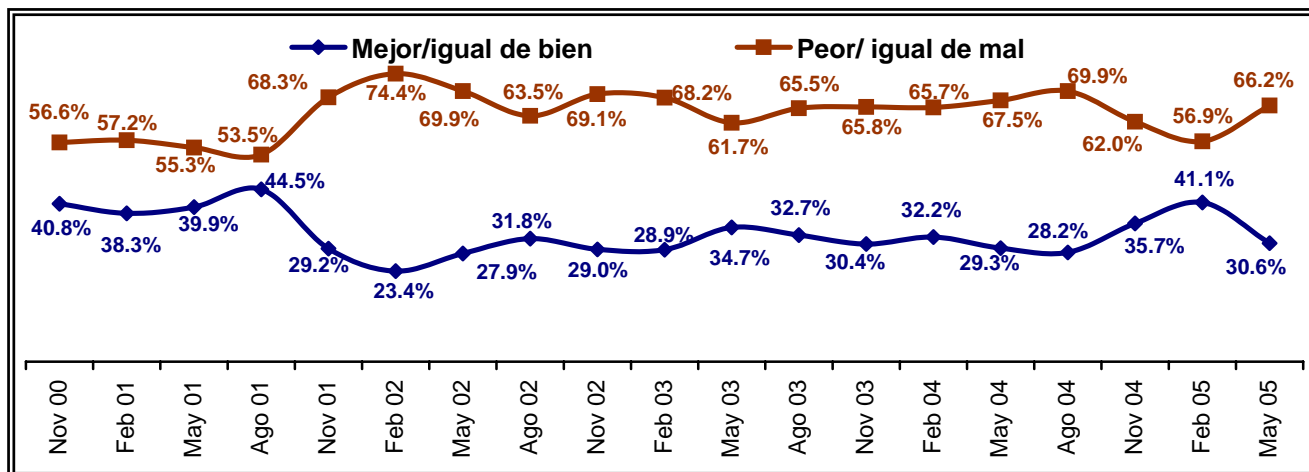
Por: Roy Campos / **CONSULTA MITOFSKY**

En febrero pasado reportamos un muy importante crecimiento en el porcentaje de aprobación del Presidente Vicente Fox y lo atribuimos directamente al cúmulo de noticias positivas en materia económica y a la intensa campaña en medios con los logros de gobierno. En ese momento su aprobación de 62 por ciento y calificación de 7.0 fueron equivalentes a sus puntos máximos en su gestión; 3 meses después, el efecto se revierte cayendo a los niveles de 2004 según se verá en el desglose de resultados de esta evaluación a 18 trimestres del inicio de su administración.

PROBLEMÁTICA

Después de dos trimestres consecutivos en los que la percepción de la economía había mejorado, en mayo nuevamente observamos un deterioro regresando a los valores de hace un año donde dos de cada tres ciudadanos opinan que hoy se vive peor que 12 meses antes.

*Comparada con el año anterior,
¿Cómo cree usted que está la situación económica del país actualmente, mejor o peor?*



Pero la economía no es nuestra principal preocupación como ciudadanos, nunca como hoy la mención de la “inseguridad” como principal problema había aparecido. Durante 18 trimestres, con altibajos, la crisis, el desempleo y la inseguridad se disputaban el primer lugar pero en esta ocasión no hay duda de que las noticias de asesinatos y otras actividades delictivas han impactado en la percepción de los mexicanos.

PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS

	MAY/01	MAY/02	MAY/03	MAY/04	MAY/05
La inseguridad pública	16.7	18.1	20.1	10.6	28.9
El desempleo	15.9	15.7	11.7	24.9	17.0
La crisis económica	19.9	27.1	21.5	19.2	16.7
La pobreza	12.0	13.4	18.2	12.2	10.4
Corrupción	4.7	6.8	7.4	16.5	9.4

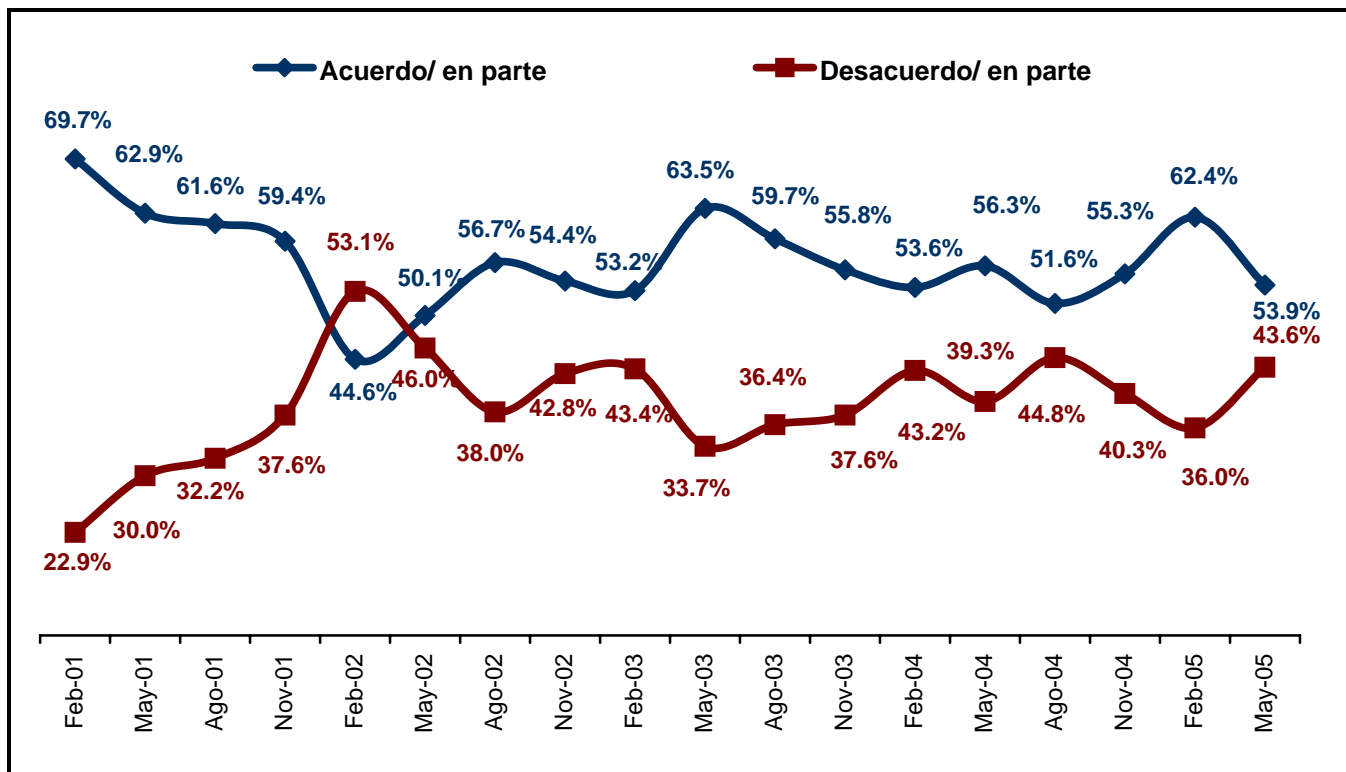
*Sumando otras respuestas y Ns/Nc = 100%

EVALUACIÓN DEL PRESIDENTE

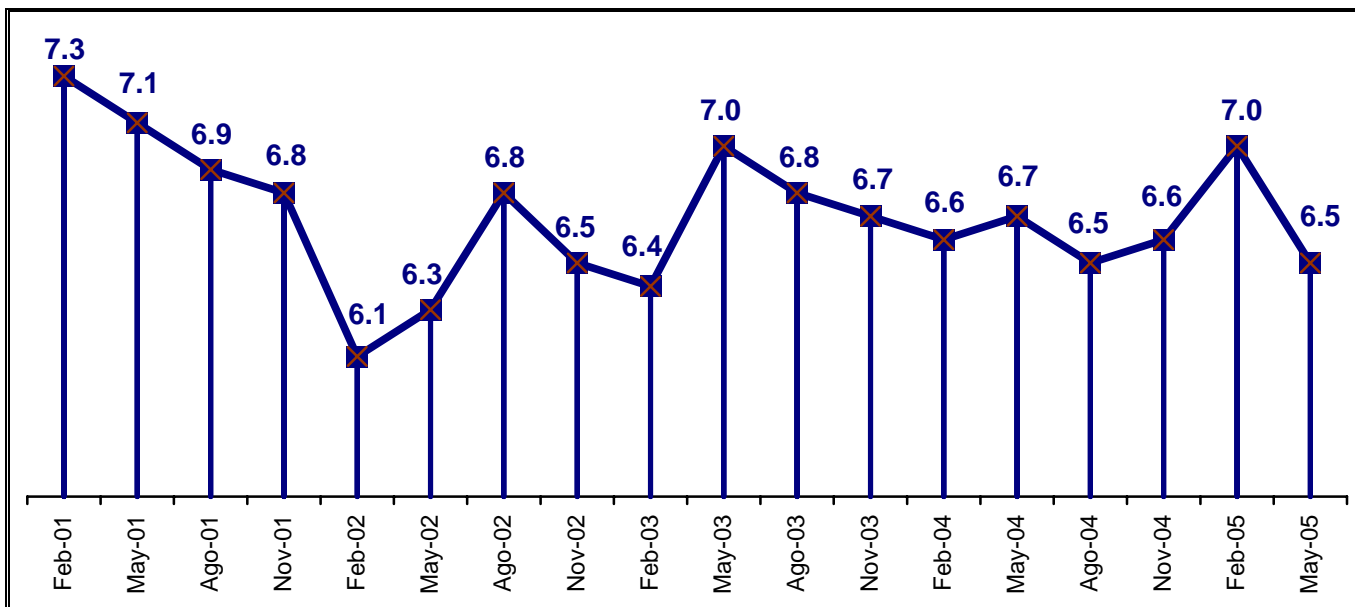
Como lo mencionamos antes, después de que en febrero pasado la aprobación ciudadana observó un crecimiento que colocaba al presidente en sus niveles más altos en 4 años, esta situación se revierte en tres meses llenos de noticias políticas y de violencia que opacan los logros económicos; en esta ocasión 54 por ciento de los ciudadanos muestran acuerdo con la forma de gobierno del Presidente, inferior no sólo a la medición anterior sino a los resultados de mayo 2003 y 2004.

Por otra parte su calificación promedio cae de 7.0 a 6.5, perdiendo también el efecto logrado en febrero.

ACUERDO CON SU FORMA DE GOBERNAR



CALIFICACIÓN PROMEDIO



No sólo es interesante mostrar la disminución del acuerdo presidencial sino que en esta ocasión presentamos aquellos grupos donde la caída es más fuerte; observamos que los jóvenes registran una caída de 64 a 54 por ciento (10 puntos menos), los ciudadanos con “universidad o más” disminuyen su aprobación por el Presidente de 65 a 44 por ciento (21 puntos menos) y la región sur del país de 67 a 51 por ciento (16 puntos menos) siendo esto la causa de la actual caída en la aprobación presidencial.

	FEB/05	MAY/05
SEXO		
Hombre	61.2	53.1
Mujer	63.6	54.6
EDAD		
De 18 a 29 años	64.2	53.7
De 30 a 49 años	61.5	53.3
De 50 y más años	61.8	55.3
ESCOLARIDAD		
Primaria	63.1	58.1
Secundaria	64.6	57.2
Preparatoria	60.4	52.6
Universidad y más	64.6	43.6
REGIONES DEL PAÍS		
Norte	68.9	65.1
Centro	65.7	56.5
Sur	66.8	51.0
Ciudad de México	41.9	40.2
NACIONAL	62.4	53.9

APROBACIÓN POR ÁREAS DE GOBIERNO

Al comparar la aprobación que logra el Presidente en 11 áreas de gestión durante los meses de mayo de 2001 a 2005 vemos que las que mejor libradas ha salido son la salud y la educación que no sólo son las mejor evaluadas sino que 2005 resulta su mejor año; por el contrario, el control de la inflación y la disminución de la pobreza (a pesar de los datos duros que muestran buenas noticias) no son beneficiadas por la población, misma condición que encontramos en el combate a la corrupción.

RECONOCIMIENTO DEL TRABAJO REALIZADO POR ÁREAS DE GOBIERNO

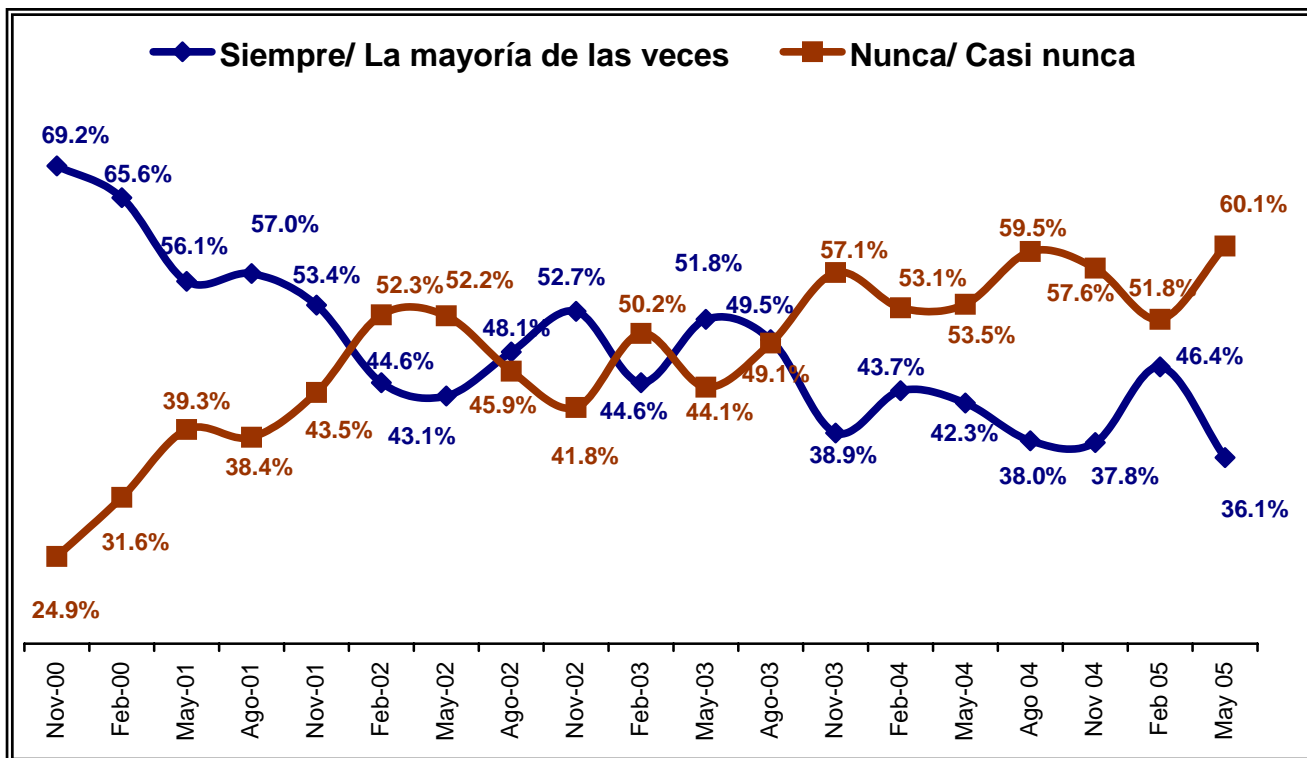
	% DE "MUCHO" Y "BASTANTE" TRABAJO				
	MAY/01	MAY/02	MAY/03	MAY/04	MAY/05
Mejorar la atención a la salud	42.2	34.5	38.9	43.8	47.0
Mejorar la educación pública	39.2	36.4	42.6	43.6	44.8
Mejorar la situación de la gente que vive en el campo	33.7	28.0	39.2	33.4	32.9
Aumentar el prestigio internacional de México	--	42.9	41.0	37.1	30.8
Fortalecer la democracia	41.6	32.4	33.9	32.6	28.8
Combatir la delincuencia	35.7	29.2	30.2	32.5	28.0
Aumentar las inversiones extranjeras en México	--	44.1	37.1	32.9	26.1
Crear empleos	29.7	25.6	27.6	24.0	24.9
Disminuir la pobreza	28.2	19.3	26.9	22.3	21.8
Disminuir la corrupción	40.6	26.7	31.4	26.1	19.6
Disminuir la inflación (alza de precios)	26.6	19.7	24.7	20.3	15.8

ATRIBUTOS PERSONALES

La caída general del acuerdo presidencial se observa concentrada en algunos rubros como “cercanía con la gente” (a pesar de que continúa siendo su atributo más reconocido), “tolerancia”, “honradez”, los “asuntos políticos” y el “combate a la delincuencia”. Los atributos que no se ven afectados son la forma en que se relaciona con los gobernadores y con el congreso (que es su atributo peor calificado).

	% “BIEN”	
	FEB/05	MAY/05
Cercanía con la gente	45.1	37.0
Tolerancia con quienes lo critican	40.6	34.2
Honradez	40.2	31.3
Preocupación por los pobres	36.7	28.0
La relación con los gobernadores	24.4	23.1
Combate a la pobreza	24.8	19.8
Experiencia para gobernar	26.0	19.6
Capacidad para resolver los problemas	26.5	19.3
Liderazgo para dirigir al país	25.2	18.7
Los asuntos políticos	23.3	16.8
Combate a la delincuencia	24.9	16.6
La relación con el congreso	17.3	16.3

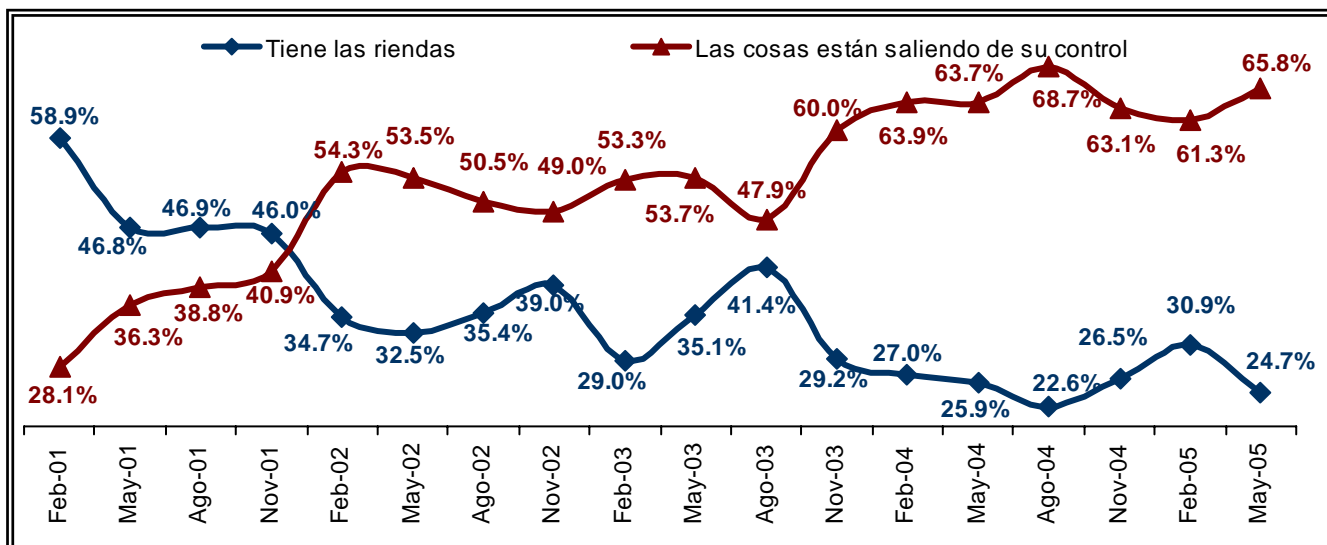
Otro atributo que normalmente se considera esencial en un mandatario es la credibilidad, en ese sentido el Presidente Fox pierde el camino que había ganado durante dos trimestres y logra que sólo 36 por ciento de los ciudadanos le crea cuando anuncia alguna medida, lo cual representa el valor más bajo en sus 18 meses de trabajo.



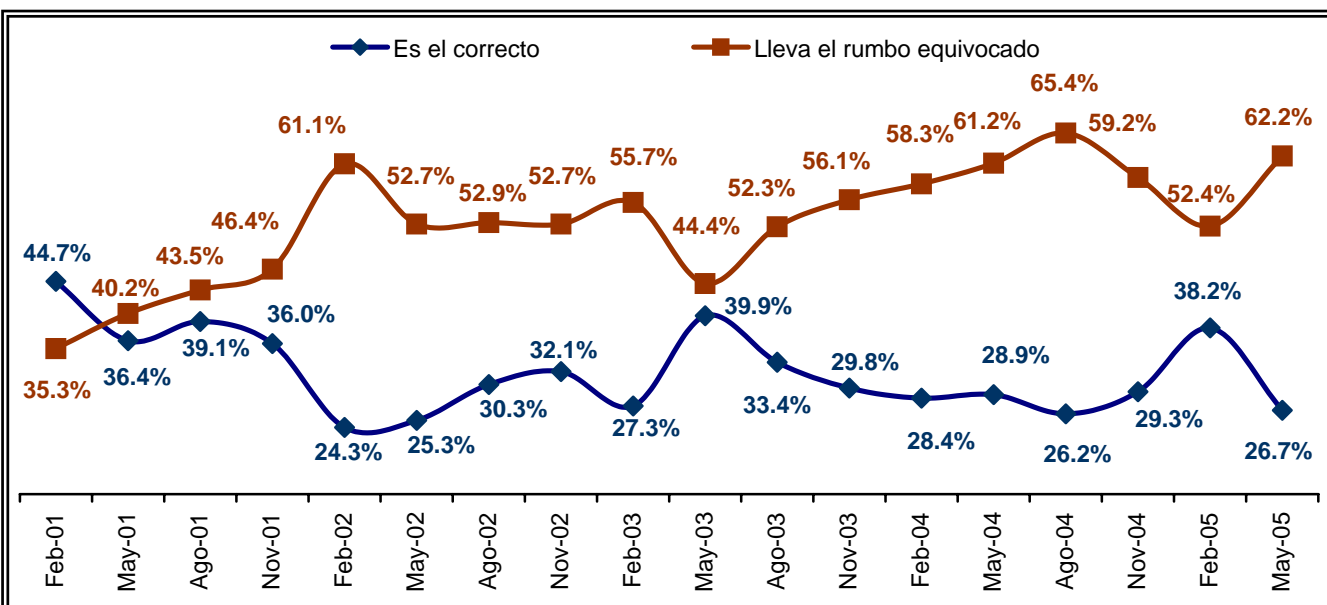
RUMBO DEL PAÍS

Al igual que otros indicadores, disminuye de 31 a 25 por ciento el porcentaje de ciudadanos que consideran que el Presidente tiene las riendas del país, valor similar al de hace un año, lo cual corresponde al 27 por ciento que hoy cree que el rumbo del país es el correcto.

RIENDAS DEL PAÍS




RUMBO DEL PAÍS



CONCLUSIÓN

Es imposible dejar de asignar a los asuntos políticos ocurridos en abril la responsabilidad de la caída en el acuerdo presidencial. Como lo mostraron otras encuestas a lo largo del trimestre, el papel jugado por el Presidente en el desafuero del Jefe de Gobierno lo afectó; primero al asignarle responsabilidad en él y después al no lograr recuperarse totalmente después de “salvar” a López Obrador; ese evento aunado a una ola generalizada de noticias sobre violencia en todo el país ocasionaron sin duda la caída que en mayo observamos.

Los próximos tres meses parecen estar destinados a cuestiones políticas, veremos renunciaciones y sustituciones en el gabinete, los partidos iniciaran formalmente sus procesos de selección de candidatos, tendremos a la vista precampañas en medios que opacarán, para bien o para mal, el quehacer gubernamental. En agosto próximo, justo antes del 5to. Informe de gobierno, conoceremos la nueva evaluación al Presidente Fox.

METODOLOGÍA	
Población sujeta a estudio	Ciudadanos mayores de edad en viviendas particulares del territorio nacional.
Fechas de levantamiento	Del 15 al 23 de mayo de 2005.
Esquema de selección de la muestra	Utilizando como marco de muestreo el listado de las secciones electorales y sus resultados en la elección federal de 2003, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 1,200 secciones electorales en todo el país, en cada sección se tomaron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un ciudadano mayor de edad.
Tamaño de muestra	1,200 ciudadanos en todo el país.
Técnica de recolección de datos	El estudio es llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas “cara a cara” utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado (el cuestionario no es de auto-llenado).
Diseño y análisis	Departamento de Diseño y Análisis de Información / CONSULTA MITOFSKY
Método de estimación de los resultados	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección.
Intervalo de Confianza y error muestral máximo	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el ±4 por ciento. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.
Garantía de calidad ESIMM 	CONSULTA MITOFSKY es una de las primeras empresas en México en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual fue obtenida desde mayo de 2003 y con la que se ratifica que CONSULTA MITOFSKY es una empresa asociada a la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados) que está en plena capacidad para cumplir eficientemente, y con los más altos lineamientos técnicos posibles, los proyectos de investigación que se le soliciten.
Legal	Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar este documento siempre y cuando no sea modificado o usado con fines comerciales. Al ser citado solicitamos incluir siempre la fuente, recomendamos incluir esta nota de copyright, así como la marca CONSULTA MITOFSKY y la dirección www.consulta.com.mx .

Documento propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** © 1995-2005, Todos los derechos reservados.