



---

# ASÍ VAN...

## TENDENCIAS ELECTORALES RUMBO AL 2006

---

Estudio de Opinión en Viviendas

**ENCUESTA NACIONAL**

**Febrero 2005**

Los datos aquí presentados reflejan el estado de ánimo y percepciones de la población al momento de la realización del estudio. Las preguntas realizadas son sólo un indicador de la situación presente al momento de llevar a cabo las entrevistas.

México, Distrito Federal • Calle Georgia #38 • Colonia Nápoles • Tel. +52 (55) 55.43.59.69 •  
Aguascalientes, México • Sierra Fría #502 • Bosques del Prado • Tel. +52 (449) 912.76.11 •

# Así Van,

## FEBRERO 2005; EL ESTADO DE LA COMPETENCIA RUMBO AL 2006

Por: Roy Campos / CONSULTA MITOFSKY

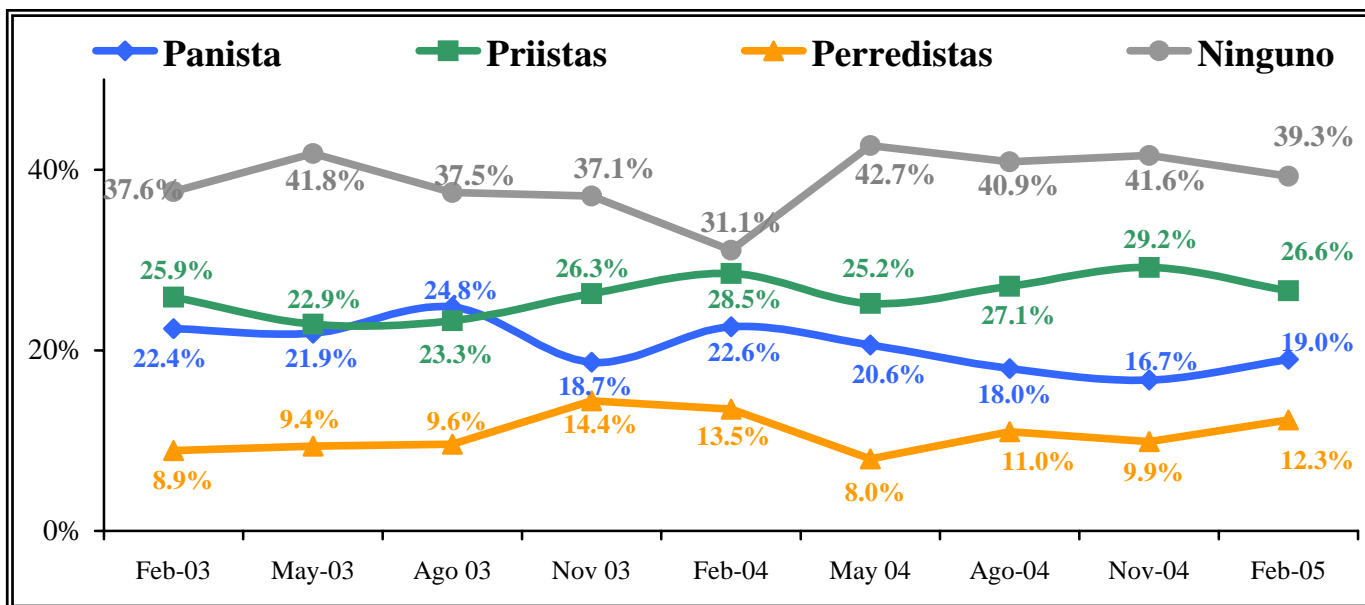
2005 será definitivamente el año más intenso en lo que se refiere a la carrera rumbo a la presidencia de la república, la agenda de temas es amplia, desde la posibilidad de que la ley inhabilite a López Obrador para ser candidato hasta la definición de métodos de selección de candidatos en cada partido, pasando por la resolución judicial sobre candidaturas independientes, las posibles divisiones y la aparición de nuevos partidos políticos.

Como cada trimestre, presentamos el estado actual de la competencia, advirtiendo como siempre que estas mediciones son sólo reflejo de un punto en el tiempo y no pueden ni pretenden pronosticar los comportamientos en los próximos meses, en este sentido sólo seguiremos siendo testigos de lo que pasa y dejando registro de lo que pasó.

## LOS PARTIDOS

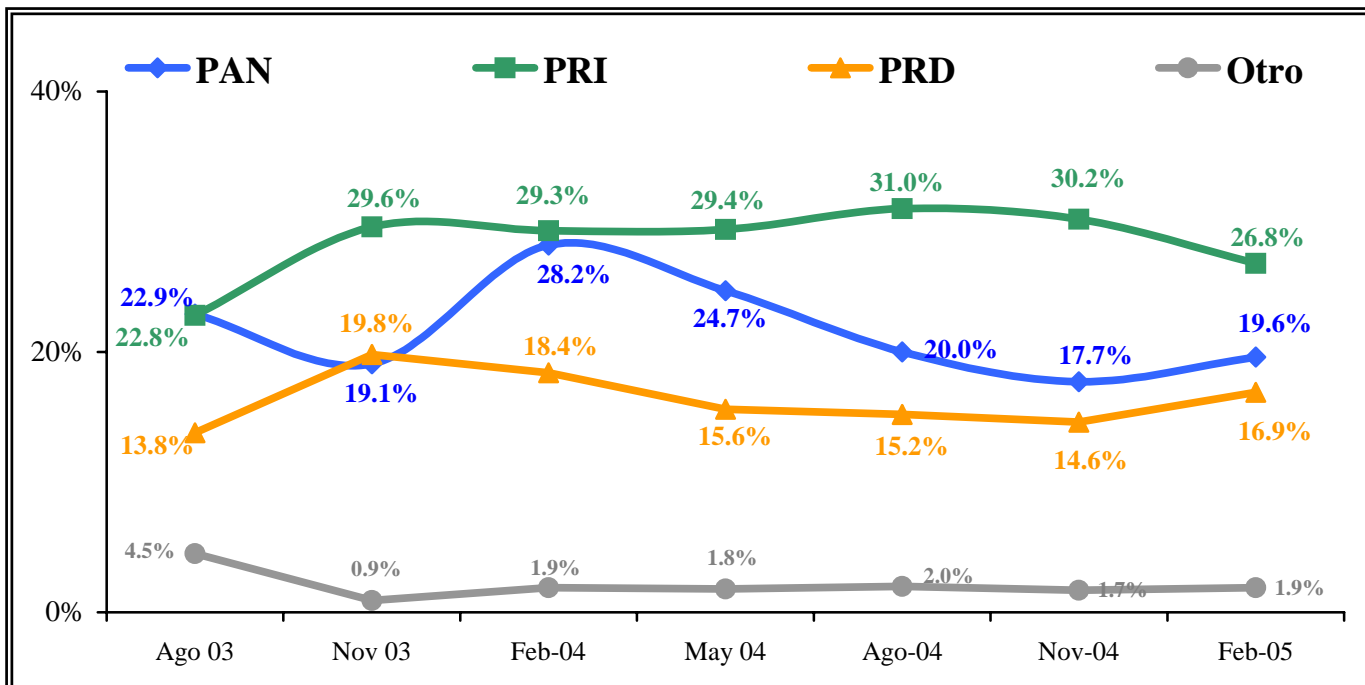
- Aunque el priismo sigue siendo la primera fuerza nacional al tener un 27 por ciento de ciudadanos declarándose priistas, en este trimestre observa una caída de más de dos puntos respecto a noviembre de 2004, a diferencia del PRD y del PAN que suben a 12 por ciento y 19 por ciento respectivamente. Este resultado puede ser producto de los resultados electorales del 6 de febrero donde el PRD gana dos estados perdiendo el PRI Guerrero

**IDENTIDAD PARTIDISTA**



- El comportamiento anterior coincide con la preferencia electoral manifestada sin considerar a posibles candidatos, donde disminuye la intención de votar por el PRI, y se incrementan la del PRD y el PAN.

*En el año 2006 habrá elecciones para Presidente de la República, ¿usted por cual partido piensa votar en esa elección? (SIN CANDIDATOS)*



## POPULARIDADES

- En esta ocasión y como ha ido ocurriendo, se agrega un nuevo nombre a la lista de aspirantes a las candidaturas. Con el panista Alberto Cárdenas son ya 16 los nombres evaluados que incluyen 4 del PAN, 6 del PRI, 3 del PRD y 3 que hacen pre-campaña aunque no tengamos claro aún por cuál partido contendrían.
- El más conocido continúa siendo el jefe de gobierno Andrés Manuel López Obrador, aunque se mantienen en los mismos niveles de 90 por ciento Roberto Madrazo y Cuauhtémoc Cárdenas.

- Después de ellos 3, el secretario de gobernación Santiago Creel sigue incrementado el reconocimiento de su nombre logrando un avance de 65 a 74 por ciento en un año.
  
- En el siguiente nivel Arturo Montiel y Jorge Castañeda entre 45 y 50 por ciento, y después de ellos se encuentran Felipe Calderón y Tomás Yárrington conocidos por 3 de cada 10 ciudadanos mexicanos. En el caso particular de Yárrington, es el aspirante que más crece este trimestre.

	% que lo conoce	
	Febrero 2004	Febrero 2005
Andrés Manuel López Obrador	84.3	<b>91.0</b>
Cuauhtémoc Cárdenas	83.4	<b>88.4</b>
Roberto Madrazo	81.1	<b>88.2</b>
Santiago Creel Miranda	64.5	<b>74.3</b>
Arturo Montiel Rojas	43.5	<b>47.1</b>
Jorge G. Castañeda	35.9	<b>44.8</b>
Tomás Yarrington Rubalcaba	13.7	<b>31.7</b>
Felipe Calderón Hinojosa	27.7	<b>29.8</b>
Francisco Barrio Terrazas	25.3	<b>23.0</b>
Enrique Jackson Ramírez	19.5	<b>22.6</b>
Víctor González Torres	13.2	<b>20.3</b>
Ricardo Monreal Ávila	18.1	<b>17.0</b>
Alberto Cárdenas Jiménez	ND	<b>15.4</b>
Manuel Ángel Núñez Soto	14.8	<b>13.8</b>
Enrique Martínez Martínez	12.1	<b>13.5</b>
Everardo Moreno Cruz	ND	<b>4.7</b>

## CANDIDATURAS: PAN

- En noviembre, la lista de 4 aspirantes panistas incluía a Carlos Medina; hoy aparece en su lugar Alberto Cárdenas Jiménez, sin embargo siguen siendo Santiago Creel y Felipe Calderón quienes aparecen en los lugares 1 y 2 en las preferencias de los militantes panistas. El secretario de gobernación incrementa su ventaja a pesar de que Calderón logra crecer en el trimestre.

*En esta tarjeta aparecen nombres de personas que podrían ser candidatos del PAN a la Presidencia de la república, ¿Usted quien de ellos prefiere que sea candidato a presidente de la república por el PAN?*

	SOLO PANISTAS		
	Feb 04	Nov-04	Feb-05
Santiago Creel Miranda	66.4	62.7	<b>70.6</b>
Felipe Calderón Hinojosa	5.5	8.1	<b>9.4</b>
Alberto Cárdenas Jiménez	ND	ND	<b>2.6</b>
Francisco Barrio Terrazas	4.3	2.9	<b>2.1</b>

## CANDIDATURAS: PRI

- En el caso del PRI, como lo mencionamos antes, se probaron 6 nombres de aspirantes a la candidatura del partido, de ellos, Roberto Madrazo continúa a la cabeza, aunque disminuye de 51 a 44 por ciento el porcentaje de priistas que muestran inclinación por él en la lista de nombres; le sigue Arturo Montiel con 13 por ciento y Tomás Yárrington que pasa de 4 a 10 por ciento en 3 meses.

*En esta tarjeta aparecen nombres de personas que podrían ser candidatos del PRI a la Presidencia de la república, ¿Usted quien de ellos prefiere que sea candidato a presidente de la república por el PRI?*

	SOLO PRIISTAS	
	Nov-04	Feb-05
Roberto Madrazo Pintado	50.7	43.6
Arturo Montiel Rojas	9.4	12.8
Tomas Yarrington Rubalcaba	3.6	10.2
Enrique Jackson	3.7	2.9
Enrique Martínez Martínez	ND	2.2
Manuel Ángel Núñez	3.9	1.8

## CANDIDATURAS: PRD

- La situación dentro del PRD no se ha modificado sustantivamente, con gran ventaja de López Obrador que es preferido por más de 8 de cada 10 perredistas en el país.




*En esta tarjeta aparecen nombres de personas que podrían ser candidatos del PRD a la Presidencia de la república, ¿Usted quien de ellos prefiere que sea candidato a presidente de la república por el PRD?*

	SOLO PERREDISTAS		
	Feb-04	Nov-04	Feb-05
Andrés Manuel López Obrador	80.5	79.8	<b>84.7</b>
Cuauhtémoc Cárdenas	7.6	7.5	<b>8.5</b>
Ricardo Monreal Ávila	3.1	6.4	<b>3.0</b>

## EL ESCENARIO CON LOS PUNTEROS

- Como Santiago Creel, Roberto Madrazo y Andrés Manuel López Obrador van adelante en las preferencias dentro de sus partidos desde hace tiempo, hemos podido construir una serie con el escenario de enfrentamiento con estos tres personajes en la boleta.

*De las siguientes combinaciones de candidatos, ¿usted por cuál de ellos votaría para Presidente de la República? Si los candidatos fueran:*

		Feb 04	May 04	Ago 04	Nov 04	Feb-05	Sin candidato	Diferencia
Santiago Creel		21.1	23.0	20.5	22.5	22.2	19.6	+2.6
Roberto Madrazo		23.7	24.4	27.0	26.4	24.0	26.8	-2.8
Andrés Manuel López Obrador		41.1	27.0	34.2	33.4	37.3	16.9	+20.4

- Como se observa, López Obrador recupera nuevamente puntos en la preferencia, rompiendo la barrera de 35 por ciento y acercándose a los 40 que tenía. El segundo lugar lo ocupa Roberto Madrazo, aunque baja su porcentaje 2 puntos, lo que permite que Santiago Creel prácticamente aparezca empatado en el segundo lugar si encabezara la candidatura por parte del PAN.

## ¿VOTO ÚTIL?

- Para muchos, el 2000 se decidió entre otros motivos, por el éxito en el llamado al voto útil por parte de Vicente Fox, que hizo que muchos ciudadanos, originalmente no convencidos de votar por él, lo apoyaran para vencer al PRI. En esta ocasión no está claro si esa estrategia será utilizada, pero hicimos un ejercicio de simulación de su posible efecto en estos momentos.
- Las preguntas que nos hacíamos son: ¿qué harían los simpatizantes de López Obrador si al final la contienda se está definiendo entre PAN y PRI? ó ¿qué harían los simpatizantes de Creel si la pelea es entre PRI y PRD? ó ¿Qué harían los que dicen votar por Madrazo si la pelea final es PAN-PRD?, o por último ¿qué decidirían los ciudadanos sin preferencia al enterarse de cómo es la contienda?
- Para este ejercicio partimos nuevamente del escenario de preferencias entre los 3 punteros (Creel-Madrazo-López Obrador) y le planteamos al informante la posibilidad de que al final la elección se decidiera entre dos de ellos, buscando su reacción o cambio de preferencia.

**A- SI EL FINAL FUERA CREEL-MADRAZO**

VOTO ORIGINAL	PREFERENCIA EN ESCENARIO DE VOTO ÚTIL				TOTAL
	Santiago Creel (PAN)	Roberto Madrazo (PRI)	Andrés M. López Obrador (PRD)	No declara preferencia	
Vota Andrés M. López Obrador	4.9	4.5	85.3	5.3	100.0
No tenía preferencia	3.2	4.4	8.5	83.9	100.0

**B- SI EL FINAL FUERA MADRAZO-LÓPEZ OBRADOR**

VOTO ORIGINAL	PREFERENCIA EN ESCENARIO DE VOTO ÚTIL				TOTAL
	Santiago Creel (PAN)	Roberto Madrazo (PRI)	Andrés M. López Obrador (PRD)	No declara preferencia	
Vota Santiago Creel	79.5	1.9	13.5	5.1	100.0
No tenía preferencia	2.8	4.4	8.1	84.7	100.0

**C- SI EL FINAL FUERA CREEL-LÓPEZ OBRADOR**

VOTO ORIGINAL	PREFERENCIA EN ESCENARIO DE VOTO ÚTIL				TOTAL
	Santiago Creel (PAN)	Roberto Madrazo (PRI)	Andrés M. López Obrador (PRD)	No declara preferencia	
Vota Roberto Madrazo	5.9	82.9	8.4	2.8	100.0
No tenía preferencia	4.3	5.6	7.9	82.2	100.0

- En el cuadro “A” podemos ver como en caso de una contienda Creel – Madrazo en estos momentos no se vislumbra un efecto de voto útil, ya que los simpatizantes de López Obrador se mantendrían en general fieles a su preferencia original y los que modifican sus preferencias lo harían de manera equilibrada.
- En el caso de una contienda Madrazo–López Obrador, aparentemente el voto útil favorecería a López Obrador, ya que 14 por ciento de los simpatizantes originales de Creel lo apoyarían, muy superior al 2 por ciento que trasladaría su voto a Madrazo.
- Por último, si la contienda final fuera Creel–López Obrador, nuevamente habría un efecto a favor de López Obrador, aunque en este caso no de manera clara ya que 9 por ciento de los votos de Madrazo se pasarían en estos momentos a él, pero otro 6 por ciento a Creel.
- Aunque los escenarios anteriores se basan en premisas aún lejanas como 3 candidaturas todavía no decididas, caída en las preferencias de una de ellas y posible estrategia de voto útil, es interesante que en estos momentos esta última sólo se percibe en una de las 3 alternativas, cuando se desploma el PAN, el efecto favorece al PRD.

## CONCLUSIÓN

Febrero de 2005 parece mostrar una recuperación de las preferencias para el PRD y una caída del PRI; las fechas de levantamiento coinciden con tres eventos que puede explicar lo anterior: la victoria del PRD en Guerrero; las diferencias públicas entre aspirantes del PRI y el llamado a defender a López Obrador ante su posible desafuero

En los próximos meses habrá eventos que pueden modificar esta situación: renovación de dirigencias, la votación en la Cámara de Diputados sobre el desafuero, las reacciones ante el resultado de esa votación y, por supuesto, los esfuerzos de los aspirantes por incrementar sus posibilidades. Todo estos factores, y algunos mas que pudieran aparecer, influyen en la opinión y preferencias de los ciudadanos, que conoceremos en nuestra próxima medición en el mes de mayo.

<b>METODOLOGÍA</b>				
<b>Población sujeta a estudio</b>	Ciudadanos mayores de edad en viviendas particulares del territorio nacional.			
<b>Fechas de levantamiento</b>	Del 11 al 19 de febrero de 2005.			
<b>Esquema de selección de la muestra</b>	Utilizando como marco de muestreo el listado de las secciones electorales y sus resultados en la elección federal de 2003, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) <b>120</b> secciones electorales en todo el país, en cada sección se tomaron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un ciudadano mayor de edad.			
<b>Tamaño de muestra</b>	<b>1,200</b> ciudadanos en todo el país.			
<b>Técnica de recolección de datos</b>	El estudio es llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado (el cuestionario no es de auto-llenado).			
<b>Personal involucrado</b>	25	Encuestadores	10	Capturistas de información
	6	Supervisores	2	Supervisores de captura
	2	Coordinadores de campo	2	Analistas de sistemas
	1	Responsable del operativo de campo	2	Investigadores analistas
	8	Codificadores de información	1	Responsable de proyecto
<b>Diseño y análisis</b>	Departamento de Diseño y Análisis de Información / <b>CONSULTA MITOFSKY</b>			
<b>Método de estimación de los resultados</b>	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección.			
<b>Intervalo de Confianza y error muestral máximo</b>	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones al menos <b>95</b> de cada <b>100</b> veces, el error no sobrepasa el <b>±3</b> por ciento. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.			
<b>Garantía de calidad ESIMM</b>	<b>CONSULTA MITOFSKY</b> es una de las primeras empresas en México en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual fue obtenida desde mayo de 2003 y con la que se ratifica que <b>CONSULTA MITOFSKY</b> es una empresa asociada a la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados) que está en plena capacidad para cumplir eficientemente, y con los más altos lineamientos técnicos posibles, los proyectos de investigación que se le soliciten.			
<b>Legal</b>	Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar este documento siempre y cuando no sea modificado o usado con fines comerciales. Al ser citado solicitamos incluir siempre la fuente, recomendamos incluir esta nota de copyright, así como la marca <b>CONSULTA MITOFSKY</b> y la dirección <a href="http://www.consulta.com.mx">www.consulta.com.mx</a> .			

Documento propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** © 2005, Todos los derechos reservados.